

Анализ

диагностической работы по функциональной грамотности для учащихся 8-9 классов: ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Дата проведения 11 декабря 2023 года (9 классы),

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

Результаты Читательской грамотности в 8 классах

Уровень читательской грамотности, 8 класс	Итого		Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
	Ко-во работ	%	Ко-во работ	%	Ко-во работ	%	Ко-во работ	%	Ко-во работ	%	Ко-во работ	%
Калининградская область	7 491	100,00	1 151	15,37	2 839	37,90	1 691	22,57	1 054	14,07	756	10,09
МАОУ СОШ № 11	126	100,00	9	7,14	33	26,19	26	20,63	26	20,63 %	32	25,40 %

Результаты Читательской грамотности в 9-х классах

Уровень читательской грамотности, 9 класс	Читательская грамотность											
	Итого		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Недостаточный	
	Проведено работ	%	Проведено работ	%	Проведено работ	%	Проведено работ	%	Проведено работ	%	Проведено работ	%
Калининградская область	8 456	100,00	2 139	25,30	1 867	22,08	1 846	21,83	1 839	21,75	765	9,05
МАОУ СОШ № 11	168	100,00	18	10,71	17	10,12	54	32,14	68	40,48	11	6,55

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА 9 КЛАСС.

Общая характеристика диагностической работы:

Содержательная область оценки (распределение заданий и баллов по отдельным областям)

Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Работа	16	5
Изучение планеты	0	11
Итого	16	16

Компетентностная область оценки (распределение заданий и баллов по отдельным областям)

Таблица 2

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе		
	Общее	Вариант 1	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	Не менее 5	6	5
Интегрировать и интерпретировать информацию	Не менее 6	7	7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	Не менее 3	3	4
Итого	Не менее 14	16	16

Задания различаются по уровню трудности: 1, 2 или 3 уровня. Вариант включает шесть простых заданий, семь заданий средней сложности и четыре более сложных задания со следующими критериями оценивания: легкой и средней сложности вопрос, как правило, оценивается одним баллом, остальные – двумя баллами.

Таблица 3

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Низкий	7	6
Средний	7	7
Высокий	2	3
Итого	16	16

Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с выбором ответа и объяснением.
6. Задание с комплексным множественным выбором.
7. Задание на выделение фрагмента текста.
8. Задание на установление соответствия (несколько групп объектов).

Более подробные характеристики заданий варианта представлены в плане работы (Приложение 1).

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

Максимальный балл по Варианту 1 составляет 19 баллов, по Варианту 2 – 18 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированной читательской грамотности:

Уровень	Количество баллов
Недостаточный	0-2 балла
Низкий	3-5 баллов
Средний	6-10 баллов
Повышенный	11-14 баллов
Высокий	15-17 баллов

Результаты работы обучающихся 9х классов

Работу выполняли 168 учащихся из 170 человек 9 классов. Общая успешность выполнения заданий для оценки читательской грамотности составила 44,48%.

Статистика выполнения диагностической работы по читательской грамотности.

Уровень	Количество учащихся	%
Недостаточный	11	6,6
Низкий	18	10,7
Средний	17	10,1
Повышенный	54	32,1
Высокий	68	40,5
итого	168	100

% выполнения работы обучающимися по классам

Класс/год	% выполнения работы	Средний балл в переводе в пятибалльную систему
9а-2023	83	4,46
9б-2023	59	3,39
9в-2023	77	4,04
9г-2023	68	3,93
9д-2023	85	4,52
9е-2023	56	3,36
Среднее по параллели	71,3	3,95

Успешность выполнения задания по отдельным классам. Результаты классов по невыполнению отдельных заданий работы представлены в таблице.:

№ задания	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	% выполнения (школа) 9а	% выполнения (школа) 9б	% выполнения (школа) 9в	% выполнения (школа) 9г	% выполнения (школа) 9д	% выполнения (школа) 9е	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»										
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс										
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	96	71	79	79	90	68	74
			1							
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5										
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	79	46	63	69	79	59	62
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	96	75	68	69	93	71	74
			3							
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс										
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	85	54	86	72	97	54	61
			1							
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5										
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	85	64	71	86	93	54	70
			1							
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс										
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	69	32	68	52	62	32	55
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	92	75	89	66	90	57	53
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	92	71	93	76	97	50	72
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	77	25	82	66	86	57	46
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	88	57	89	66	100	61	66
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	92	61	86	79	97	57	56
			6							

ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс										
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	85	75	93	79	97	68	68
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.)	1	88	68	89	69	100	68	53
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	81	82	86	69	97	79	63
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	62	57	57	48	52	36	45
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	62	43	50	45	45	18	42
			5							



Из диаграммы и таблицы видно, что самыми сложными для 9-классников оказались задания 6,16, их решаемость варьируется от 38% до 45%. Следует так же отметить, что почти четверть школьников не приступала к выполнению этих заданий.

Учащиеся с **высоким уровнем** подготовки успешно справились со всеми заданиями проверочной работы – решаемость заданий составила от 74 до 99 %.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
К-во справившихся	65	68	68	68	65	55	67	66	60	66	67	68	67	68	58	51
%	94	99	99	99	94	80	97	96	87	96	97	99	97	99	84	74

Учащиеся с **повышенным уровнем** подготовки испытали трудности при решении заданий № 6,15,16. Решаемость данных заданий находится в промежутке 28-46%

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
К-во справившихся	43	40	43	43	47	25	49	50	39	49	47	50	53	49	19	15
%	80	74	80	80	87	46	91	93	72	91	87	93	98	91	35	28

Таким образом, можно сделать вывод, что этой группой учащихся освоены все проверяемые компетенции: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, использовать информацию из текста. Вместе с тем, учителям следует обратить внимание на сформированность у учащихся следующих метапредметных умений:

- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

- владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Для школьников, справившихся со всей работой **на базовом уровне**, самым сложным оказалось задание 2,6,9,15,16, решаемость составила 29,4%. При работе с этой группой учащихся нужно обратить внимание на формирование метапредметных умений определять понятия, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; смысловое чтение.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
кол-во справившихся	15	5	8	11	8	5	13	10	6	8	11	10	11	11	5	5
%	88,24	29,41	47,06	64,71	47,06	29,41	76,47	58,82	35,29	47,06	64,71	58,82	64,71	64,71	29,41	29,41

Учащиеся, **не достигшие базового уровня (уровень сформированности ФГ «низкий», «недостаточный»**, лучше всего справились с заданиями 1,3,12 их решаемость составила 37,9-44,8%.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
К-во справившихся	12	3	13	3	7	3	2	8	5	6	7	11	4	10	5	2
%	41,4	10,3	44,8	10,3	24,1	10,3	6,9	27,6	17,2	20,7	24,1	37,9	13,8	34,5	17,2	6,9

Самыми сложными для них оказались все остальные задания, решаемость которых варьируется от 6,9 до 34,5%. Полученные результаты говорят о недостаточном уровне сформированности таких метапредметных умений, как:

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- умение определять понятия, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Результаты работы обучающихся 8-х классов

Работу выполняли 126 учащихся из 127 человек 8 классов. Общая успешность выполнения заданий для оценки читательской грамотности составила 55,06 %(2022г - 44,48%)

Статистика выполнения диагностической работы по читательской грамотности.

Уровень	Количество учащихся	% по школе	% по выборке
Недостаточный	9	6,8	11
Низкий	33	26,2	23
Средний	26	20,6	21
Повышенный	26	20,6	24
Высокий	32	25,4	21
итого	126	100	100

% выполнения работы обучающимися по классам

Класс/год	% выполнения работы	Средний балл в переводе в пятибалльную систему
8а	50,5	3,03
8в	43	2,8
8г	72,5	3,5
8д	58,5	4,1
Среднее по параллели	57,25	3,36

Успешность выполнения задания по отдельным классам. Результаты классов по невыполнению отдельных заданий работы представлены в таблице.:

№ задания	Номер задания в комплексном	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	% выполнения (школы)				% выполнения по школе	Процент выполнения (выборка)
				8а	8в	8г	8д		
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	84	63,5	82,5	77,5	76,9	68
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	29,5	23,5	72	43	42,0	50
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	45	60	85	64,5	63,6	67

4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	67	60	82,5	48,5	64,5	57
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	58,5	57	76,5	74,5	66,6	64
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	28,5	13	73,5	26	35,3	53
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	58	23,5	67,5	77,5	56,6	46
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	35,5	56,5	82,5	70,5	61,3	64
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	39	0	47	34,5	30,1	40
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	36	80	76,5	64	64,1	58
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.)	1	70,5	53,4	70,5	68	65,6	50
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	61,5	53,5	82,5	70,5	67,0	64
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.)	1	49	33,5	73,5	60,5	54,1	51
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	55	60	70,5	70	63,9	60
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	77,5	46,5	70,5	57,5	63,0	47
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	51,5	23	70,5	47,5	48,1	42



Из диаграммы и таблицы видно, что самыми сложными для 8-классников оказались задания 6,9, их решаемость варьируется от 30% до 50%. Следует так же отметить, что почти четверть школьников не приступала к выполнению этих заданий.

Учащиеся с **высоким уровнем** подготовки успешно справились со всеми заданиями проверочной работы – решаемость заданий составила от 74 до 99 %.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
К-во справившихся	65	68	68	68	65	55	67	66	60	66	67	68	67	68	58	51
%	94	99	99	99	94	80	97	96	87	96	97	99	97	99	84	74

Учащиеся с **повышенным уровнем** подготовки испытали трудности при решении заданий № 6,15,16. Решаемость данных заданий находится в промежутке 28-46%

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
К-во справившихся	43	40	43	43	47	25	49	50	39	49	47	50	53	49	19	15
%	80	74	80	80	87	46	91	93	72	91	87	93	98	91	35	28

Таким образом, можно сделать вывод, что этой группой учащихся освоены все проверяемые компетенции: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, использовать информацию из текста. Вместе с тем, учителям следует обратить внимание на сформированность у учащихся следующих метапредметных умений:

- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Для школьников, справившихся со всей работой **на базовом уровне**, самым сложным оказалось задание 2,6,9,15,16, решаемость составила 29,4%. При работе с этой группой учащихся нужно обратить внимание на формирование метапредметных умений определять понятия, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; смысловое чтение.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
кол-во справившихся	15	5	8	11	8	5	13	10	6	8	11	10	11	11	5	5
%	88,24	29,41	47,06	64,71	47,06	29,41	76,47	58,82	35,29	47,06	64,71	58,82	64,71	64,71	29,41	29,41

Учащиеся, **не достигшие базового уровня (уровень сформированности ФГ «низкий», «недостаточный»**, лучше всего справились с заданиями 1,3,12 их решаемость составила 37,9-44,8%.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
К-во справившихся	12	3	13	3	7	3	2	8	5	6	7	11	4	10	5	2
%	41,4	10,3	44,8	10,3	24,1	10,3	6,9	27,6	17,2	20,7	24,1	37,9	13,8	34,5	17,2	6,9

Самыми сложными для них оказались все остальные задания, решаемость которых варьируется от 6,9 до 34,5%. Полученные результаты говорят о недостаточном уровне сформированности таких метапредметных умений, как:

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- умение определять понятия, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;

Выводы:

По результатам выполнения данной работы, задания которого оценивали уровень сформированности читательской грамотности, было установлено:

- общая успешность выполнения заданий в 8-9 классах составила 49,9%;

Рекомендации:

- при работе с группой учащихся, продемонстрировавших **базовый уровень** подготовки нужно обратить внимание на формирование умений определять понятия, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; смысловое чтение.

- Коррекционная работа с учащимися, **не достигшими базового уровня** подготовки, должна быть направлена на формирование и развитие таких

метапредметных умений, как оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; определять понятия, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Заместитель директора

Абрамова Г.В.